**Результаты развития воспитанников при реализации программы профилактики:А.С. Роньжиной**

**«Занятия педагога-психолога с детьми 2-4 лет в период адаптации**

**к дошкольному учреждению»**

**Цель программы:** помощь детям в адаптации к условиям дошкольного образовательного учреждения.

**Основные задачи:**

>  преодоление стрессовых состояний у детей 3-4 лет в период адаптации к детскому саду;

>  обучение воспитателей методам проведения групповых за­нятий в адаптационный период;

>  формирование активной позиции родителей по отношению к процессу адаптации детей.

Параллельно с решением основных задач решаются **за­дачи** комплексного **развития** детей:

>  снятие эмоционального и мышечного напряжения;

>  снижение импульсивности, излишней двигательной ак­тивности, тревоги, агрессии;

>  развитие навыков взаимодействия детей друг с другом;

>  развитие внимания, восприятия, речи, воображения;

>  развитие чувства ритма, общей и мелкой моторики, коор­динации движений;

>  развитие игровых навыков, произвольного поведения.

В основную часть занятия входят игры и упражнения, которые дают детям возможность интенсивно двигаться, сво­бодно выражать свои эмоции, активно взаимодействовать со сверстниками.

Все игры и упраж­нения, входящие в одно занятие, объединены сказочно-иг­ровым сюжетом.

Активное участие в занятиях принимает воспитатель. Он перенимает методы и приемы, применяемые психологом в различных ситуациях, отмечает наиболее понравившиеся детям игры и использует их в своей работе.

**Результаты:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Степень адаптации** | **2015-2016 учебный год** | **2016 – 2017 учебный год** | **2017 – 2018 учебный год** | **2018 – 2019 учебный год** |
| **Легкая** | (83 %)  15 человек | 13 человек  (77%) | 10 человек  (67%) | 13 человек  (77%) |
| **Средней тяжести** | 3 человека  (17 %) | 3 человека  (18%) | 5 человек  (33%) | 3 человека  (18%) |
| **Тяжелая** | 0% | 1 человек  (5 %) | 0% | 1 человек  (5%) |

Занятия по данной программе проводились со всей группой 1 раз в неделю. В результате проведения удалось минимизировать случаи тяжелой адаптации к детскому саду, большинство детей имеют легкую степень адаптации. Тяжелая форма прохождения адаптации связанна с особенностями посещение детей детского сада (систематические пропуски без уважительной причины, поздний приход детей в детский сад), а так же сочетанные диагнозы, которые имеют дети по медицинским картам.

С «группой риска» и детьми с тяжелой степенью адаптации проводились коррекционно-развивающие занятия по программе «Давай поиграем!», созданная на основе рекомендаций и упражнений Кряжевой Н.Л., Минаевой В.М., Чистяковой М.И. и других авторов.

Цель программы: Ввести ребёнка в сложный мир человеческих взаимоотношений, формируя мотив общения, намерение и потребность в общении, и тем самым помочь ему адаптироваться в группе детей.

В результате данной коррекционной работы к концу учебного года дети полностью адаптировались к новым условиям.

**Программа профилактики:**

**С.В. Крюкова *«*УДИВЛЯЮСЬ, ЗЛЮСЬ, БОЮСЬ, ХВАСТАЮСЬ И РАДУЮСЬ!»**

Данная программа направлена на работу с «предметными чувствами».

***Основная ее цель*** – ввести ребенка в сложный мир человеческих эмоций, помочь прожить определенное эмоциональное состояние, объяснить, что оно обозначает, и дать ему словесное наименование. Накапливая определенные моменты проживания и фиксации на каком-либо чувстве, ребенок создает свой собственный «эмоциональный фонд», с помощью которого он сможет ориентироваться в собственных чувствах и в чувствах людей, которые его окружают.

***задачи программы***:

– научить детей понимать собственное эмоциональное состояние, выражать свои чувства и распознавать чувства других людей через мимику, жесты, выразительные движения, интонации.

-познакомить детей с навыками релаксации и саморегуляции, что создаст условия для формирования у них способности управлять своим эмоциональным состоянием.

- Обсуждение и «проживание» ситуаций, вызывающих разнообразные чувства, повышают эмоциональную устойчивость ребенка, что поможет ему легче переносить аналогичные, но более мощные воздействия.

Программа рассчитана на детей 4–6 лет, испытывающих различные нарушения эмоциональной и поведенческой сферы и включает в себя 17 занятий.

Занятия проводятся один раз в неделю в форме мини-тренингов продолжительностью 20–25 минут, в зависимости от возрастных особенностей детей.

Перед началом использования программы и в конце проводится мониторинг эмоциональной сферы ребенка для отслеживания динамики.

Методики:

1. Проективные методики «Кактус», «Несуществующее животное»
2. Тест «Лесенка»
3. Л.П.Стрелкова « Диагностика эмоционально-волевой сферы ребенка»
4. Тест тревожности Р. ТЭММЛ, М. ДОРКИ и В. АМЕН

**Результаты:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Динамика** | **2015-2016 учебный год** | **2016 – 2017 учебный год** | **2017 – 2018 учебный год** | **2018 – 2019 учебный год** |
| **Значительная положительная динамика** | 4 человек  (66%) | 3 человек  (43%) | (75 %)  6 человек | (75 %)  6 человек |
| **Незначительная положительная динамика** | 1 человек  (17%) | 3 человека  (43%) | 1 человека  (12,5 %) | 1 человека  (12,5 %) |
| **Отсутствие положительной динамики** | 1 человек  17% | 1 человек  (14%) | 1 человек  (12.5%) | 1 человек  (12.5%) |

Результатом стала положительная динамика у большинства детей данной группы (в среднем у 86%), повышение социального статуса у детей группы риска, снизилось число ссор между детьми, появились устойчивые межличностные предпочтения, снизился уровень тревожности и нервно-психического напряжения. Дети познакомились с миром человеческих эмоций, научились адекватно выражать свои эмоции с помощью мимики и пантомимики и понимать настроение сверстников и взрослых через мимические проявления. Повысился уровень коммуникативных умений и потребность в общении, снизилось число нежелательных форм поведения, сформировались навыки социального поведения.

Отсутствие положительной динамики у 14% объясняется тем, что у детей имеются сочетанные диагнозы по неврологии. Для улучшение результата, проведены консультации для родителей и даны рекомендации по коррекции и развитию эмоционально-волевой сферы, развитию коммуникативных навыков.

**Программа коррекционно-развивающей работы:**

**И.Л. Арцишевская** **«Коррекционные занятия психолога с гиперактивными детьми со страхами в детском саду».**

Цель программы:

* изучение динамики психоэмоционального состояния и личностных особенностей детей с признаками гиперактивности и их дальнейшей адаптацией к социуму;
* помощь детям старшего дошкольного возраста справиться со страхами, которые препятствуют их нормальному эмоциональному самочувствию и общению со сверстниками, развитие творческого потенциала.

Задачи программы:

* повышение устойчивости внимания;
* снижение двигательной расторможенности;
* снижение уровня тревожности и страхов;
* повышение самооценки;
* снижение эмоционального напряжения;
* формирование произвольности поведения и самоконтроля.

Занятия включают в себя игры, направленные на развитие внимания, контроля над импульсивностью и управлением двигательной активности, а также психогимнастические и телесно-ориентированные упражнения.

Результатом коррекционной работы стала стабильная положительная динамика по всем критериям: повысились показатели психомоторного развития и регуляции двигательной активности, наблюдается снижение индекса тревожности и страхов у детей, расширение возможностей взаимодействия со сверстниками. У детей формируется определенные модели поведения в семье, в группе, развивается позитивное мышление.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Признаки СДВГ | | | | | |
| Двигательная активность | | Импульсивность | | Дефицит внимания | |
| Начало года | Конец года | Начало года | Конец года | Начало года | Конец года |
| 2015-2016 | 18% | 7% | 21% | 10% | 14% | 6% |
| 2016-2017 | 15% | 9% | 18% | 8% | 12% | 5% |
| 2017-2018 | 14% | 6% | 16% | 7% | 14% | 6% |
| 2018-2019 | 11% | 4% | 14% | 6% | 10% | 5% |

Результаты повторного диагностического обследования свидетельствуют также о снижении высокого индекса тревожности.

2015-2016 год – 75%

2016-2017 год – 70%

2017 – 2018 год – 75%

2018-2019 год - 78%

Положительная динамика по всем показателям говорит о том, что данная коррекционная работа проведена эффективно.

**Программа коррекционно-развивающей работы:**

**Программа коррекционно-развивающих занятий по подготовке детей к школе Ю.В. Останковой**

**Основная ее цель** – сохранение и укрепление психологического здоровья будущего первоклассника: оказание помощи воспитанникам в преодолении трудностей при обучении в школе и адаптации к школе.

**задачи программы**:

* Развитие чувства сплоченности в группе.
* Развитие коммуникативных навыков.
* Способствовать снижению повышенного уровня ситуативной тревожности.
* Формирование активной позиции ребенка, позитивной самооценки
* Развитие познавательной сферы ребенка, познавательных учебных действий.

В результате коррекционно-развивающей работы у детей происходит ослабление психического напряжения, исчезает неуверенность, тревога, агрессивность, им становится легче общаться со сверстниками, так, как уменьшается число конфликтов. Дети лучше понимают чувства, эмоции других и легче выражают свои, формируются чувства сотрудничества, самоуважения, уверенности в своих силах и в себе, повышается самооценка, психические процессы становятся более произвольными, повышается самоконтроль.

Занятия проводятся со всей группой в вечернее время, время 30 минут.

Результаты работы: проведенная работа в межаттестационный период, носит положительный характер: уменьшилось количество детей с низким уровнем готовности к школе – 2015г -10%, 2016г – 5%, 2017г – 2%, 2018 г -1,5 %. Показатели следующие: в 2015-2016 г. – 90% имеют достаточный уровень готовности: в 2016-2017 г. – 95%, в 2017-2018г. – 98%, в 2018-2019г -98,5%.

По результатам диагностического обследования можно сделать вывод о том, что у большинства дошкольников был выявлен оптимальный и достаточный уровень психологической готовности к школьному обучению , дети готовы к новой социальной роли – роли ученика, и осознают необходимость и важность обучения в школе. У воспитанников достаточный уровень знаний о содержании обучения и способах выполнения учебной деятельности (вводных навыков), что облегчает процесс адаптации в школе. У всех детей на протяжении последних четырех лет наблюдается положительная динамика, повышается уровень развития психических процессов: внимания, произвольности, самоконтроля.

Воспитатели и родители отмечают положительную динамику личностного развития детей, на фоне улучшения психологического развития. За межаттестационный период только один выпускник продолжил свое обучение по АООП НОУ для детей с ОВЗ (ТНР), все остальные успешно прошли адаптацию и обучаются в общеобразовательных школах городасновные школы, которые выбирают наши выпускники – это МОУ «Средняя школа» №: 36,71, 42,4.

При работе с семьями повысился интерес родителей к особенностям развития их детей, к научной и методической литературе, направленной на формирование психологического здоровья детей.

**Программа развития социального и эмоционального интеллекта детей старшего дошкольного возраста с ТНР средствами игровых технологий.**

**Анализ экспериментальных данных.**

После проведения формирующего этапа было проведено контрольное исследование с целью определения эффективности проделанной работы.

Были получены следующие показатели.

* **Рис. 1***Сравнительный анализ результатов диагностики социального интеллекта (тест Дж. Гилфорда, М. Салливена, интерпритация А.М. Щетининой) детей старшей группы МДОУ «Детский сад №106», сентябрь 2015-май 2016.*

Мониторинг на конец года показал положительную динамику: количество воспитанников, обладающими высокими способностями к познанию поведения увеличилось с 41% до 53%. Основные трудности которые были на начало года:

* неумение предвидеть последствия поведения других людей, т.к. дети не могут правильно оценить невербальные реакции участников взаимодействия;
* плохое владение языком телодвижения, взгляда и жестов, в общении в большой степени ориентируются на вербальное общение, допуская при этом ошибки в понимании смысла слов собеседника.
* неумение находить нужную вербальную реакцию в зависимости от характера взаимоотношений людей и контекста ситуации общения;
* неумение анализировать сложные ситуации взаимодействия людей, непонимание логики их развития.
* **Методика «Капитан корабля»**

Данную методику мы использовали для определения статуса дошкольников в коллективе и диагностики межличностных отношений в группе сверстников.

По результатам диагностики можно отметить, что в целом детям очень комфортно в группе, они дружны и заинтересованы в общении со сверстниками. На начало эксперимента было выявлено два человека, у которых не было положительных выборов. Это объяснялось тем, что один мальчик был с аутоподобным поведением, он постоянно наблюдался у невролога и у него были большие трудности в установлении контакта. В процессе наблюдения, отмечались вспышки агрессии, он мог подойти и разбросать игрушки, поломать постройку и т.д. у других детей. При этом родители в этом проблемы не видели.

Другой мальчик был новеньким, у него тоже наблюдались трудности в установлении контакта с воспитателями и детьми, он мог без объяснения причин стукнуть, а затем умело повернуть ситуацию в свою пользу. Дома у ребенка тоже в данный период была сложная обстановка – развод родителей. По словам мамы, муж часто применял физические наказания для всех членов семьи. С данными детьми проводилась дополнительная коррекционная работа, направленная на снижение агрессии, помощи в установлении контактов с другими членами группы. С родителями проводились индивидуальные консультации по нормализации детско-родительских отношений.

На конец года у детей появились положительные выборы, они нашли себе по одному другу. У них снизилась агрессии, стабилизировался общий эмоциональный фон.

* **Методика «Эмоциональные лица» (Н. Я. Семаго)**

Данная методика использовалась для оценки возможности адекватного опознания эмоционального состояния, точности и качества этого опознавания. Ребенку предлагалось две серии картинок. 1-я серия (3 изображения) состоит из контурных (схематичных) изображений лиц: злость, печаль и радость. 2-я серия (14 изображений) заключает в себе изображения конкретных лиц детей (мальчиков и девочек: по 7 изображений соответственно). В методике используются фотографии со следующими эмоциональными выражениями: радость, страх, сердитость, приветливость, удивление, обида, задумчивость.

* **Рис. 2** *Сравнительный анализ результатов диагностики по методике «Эмоциональные лица» (Н. Я. Семаго) детей старшей группы МДОУ «Детский сад №106», сентябрь 2015-май 2016.*

В результате мы наблюдаем положительную динамику. На конец года все дети справились с поставленной задачей. Количество детей, которые дали правильные ответы на вопросы, ноиспытывали трудности в опознании и назывании абрактных изображений стало заметно меньше.

настроение и называет эмоции с помощью взрослого

* **Тест для родителей «Я и мой ребенок»**

Анализ родительских анкет показал, что у всех родителей ребенок – самая большая ценность в жизни. Все обладают способностями воспитателя, но на практике не всегда применяют их последовательно и целенаправленно. Порой они через чур строги, в других случаях крайне мягкие. У всех родителей отмечается большая занятость на работе, у многих есть вторые дети, поэтому не все могут в любой момент оставить свои дела и уделить время ребенку. Им проще сразу выполнить каприз или пообещать купить дорогую игрушку за хорошее поведение. Больше 80% детей свободное время проводят с бабушками и нянями. Меньше 20% мам советуется с детьми, так как считают их еще маленькими. Если ребенок поступил не правильно, кого-то обидел, то все родители стараются спокойно объяснить ребенку ошибки в его поведении, при этом они не приводят случаи из жизни, где бы они выглядели не лучшем свете. С чувством самообладания и контролем своих эмоций в нестандартных ситуациях у них тоже есть большие проблемы.

При индивидуальных консультациях родителям задавались вопросы об особенностях эмоционального развития ребенка. Большинство родителей отметили, что, хотя и нечасто, но в некоторых случаях (наказание ребенка, повышенный поучительный тон авторитетного взрослого) вызывает эмоциональную заторможенность ребенка в виде отказа от речевого общения, уход из помещения, в котором происходит данная ситуация. Эмоциональная заторможенность (частичная) выражает скрытую агрессию и сопровождается немотивированными негативными действиями ребенка. Это позволяет сделать вывод о том, что ситуативная реактивность проявляется в ярком и относительно кратковременном эмоциональном реагировании ребенка на конкретные ситуации, связанные с его негативными переживаниями.

Эмоционально и социально развитым ребенком считают все родители данной группы. Все родители отмечают, что в их семье принято открыто выражать свои эмоции и чувства, что способствует, по их мнению, развитию эмоциональной сферы ребенка.

У 39% детей этой группы развита способность эмоционального сопереживания и 61% матерей затруднились ответить о развитии эмпатии у своих детей, об их эмоциональной пластичности.

Все переживаемые эмоции, по мнению родителей, носят ситуативный характер. Положительный эмоциональный фон детей характеризуется достаточно стабильным и конструктивным принятием себя и окружающей действительности (позитивное отражение).

У большинства детей (83%) мимическая выразительность ребенка при эмоциональном реагировании носит непроизвольный характер, то есть происходят непроизвольные экспрессивные реакции.

Таким образом, по результатам анкетирования, все дети старшей группы эмоционально развиты. Им присущ положительный эмоциональный фон, который характеризует достаточно стабильное и конструктивное принятие себя и окружающей действительности.

* **Тест "Моя семья" (в интерпретации В.КЛосевой, в изложении Н.Л.Кряжевой).**

Данная проективная методика еще раз убедила нас в том, что есть проблемы в детско-родительских отношениях.

На начало года большинство рисунков – это отдельно стоящие люди, которых ничего не связывает. Главное место на листе занимают животные, строения, деревья. Около 30% детей не стали рисовать себя, объясняя это тем, что они в детском саду, гуляют и т.д. Есть рисунки детей, где главное место занимают они, иногда человечек такого размера, что остальные члены семьи просто не помещаются. Цвета в работах теплые, яркие. При индивидуальной беседе дети чаще всего вспоминают совместный летний отдых, поездки к морю.

К концу года ситуация несколько стабилизировалась. Положительной тенденцией является то, что:

* Основная масса детей стала включать всех членов семьи в свой рисунок, при этом они обычно заняты каким- то общим делом.
* Нормализовались отношения с братьями и сестрами.
* Самооценка и положение в семье ребенка стало более адекватным.
* Родители стали больше уделять внимания своим детям (мама стала меньше изображаться на кухне, а папа за компьютером, все чаще появляется изображения людей в одной плоскости.

Все это говорит о продуктивности той работы, которая проводилась с родителями на родительских собраниях, индивидуальных консультациях, тренингах и д.т. Все это повысило психологическую компетентность родителей в вопросах воспитания ребенка и увеличило их заинтересованность в психическом здоровье детей. Они чаще стали расспрашивать воспитателей и специалистов об успехах ребенка, прислушиваться к рекомендациям.

* **Методика изучения понимания эмоциональных состояний людей, изображенных на картинке**

Результаты мониторинга показали, что дети старшего дошкольного возраста в целом способны правильно воспринимать эмоциональное состояние человека. При этом они точнее определяют радость, веселье и затрудняются в определении грусти, испуга, удивления, а главное это то, что большинство детей не могут адекватно ответить на эмоциональное состояние другого человека, сопереживать. При определении внутренних состояний людей, дети прежде всего обращают внимание на выражение лица, не придавая значения пантомимике (поза, жесты). Таким образом, даже старшие дошкольники имеют недостаточные представления о способах передачи эмоциональных состояний через различные выразительные средства.

К концу года у всех детей наблюдается положительная динамика. Они все правильно оценивают и определяют эмоциональное состояние, при этом остаются трудности (31% детей) в объяснении причин, которые вызвали у героя ситуации то, или иное эмоциональное состояние.

* **Тест тревожности (Р.ТЭММЛ, М.ДОРКИ, В.АМЕН)**

С теми детьми, у которых в ходе диагностики обозначались проблемы в эмоционально-волевой сферы, отмечался низкий социальный статус, имелись нарушения коммуникативной сферы проводился данный тест. Таких детей оказалось 9 человек. На начало года у них был повышенный уровень тревожности. Основные показатели, которые на это влияли:

* внутрисемейная ситуация;
* нарушения коммуникативной сферы;
* низкий социальный статус, при наличие заявки на лидерство.
* не реализация собственного «Я».
* К концу года у всех детей наблюдается значительное снижение уровня тревожности.
* **Тест "Несуществующее животное"**

*Особенности личности дошкольника по проективной методике на начало года:*

1. эгоцентризм и завышенная самооценка;
2. защитная агрессия, в основном вербальная;
3. наличие демонстративности;
4. нарушения коммуникативной сферы;
5. чувственность.

*Особенности личности дошкольника по проективной методике на конец года:*

1. адекватная самооценка (78%);
2. снижение агрессии или ее отсутствие;
3. положительная динамика в коммуникативной сфере.

* **Проективная рисуночная методика «Моя группа в детском саду»**

Опираясь на основные принципы и критерии обработ­ки рисуночных проективных тестов, мы пред­положили, что при наличии благоприят­ной эмоциональной атмосферы в группе и доверительных отношений с педагогом на рисунке должны быть изображены сам ре­бенок, другие дети (его друзья) и воспита­тель. Наличие на рисунках каждого из субъектов педагогического процесса явля­ется важным показателем положительного отношения дошкольника к детскому саду. Именно этот показатель был положен в ос­нову классификации детских работ.

Рисунков, свидетельствующих об эмоци­ональном благополучии и о хо­рошем взаимодействии с вос­питателями, оказалось не так много: себя, других детей и воспитате­ля изобразили только около 28% детей, в конце года их количество увеличилось до 45%.. В этих рисунках полностью отсутствовали симптомокомплексы, по кото­рым можно диагностировать тревожность, конфликтность, чувство неполноценности или враждебность. На них была изображена общая деятельность всех членов группы, от­сутствовала штриховка, пре­обладали яркие цвета, линии хорошего качества. 22% дошкольников нарисо­вали как себя, так и своих друзей: «Я играю с девочка­ми на ковре в группе». Некоторые дети нарисовали себя и вос­питателя, упустив из виду других детей (9,5%): «Это я и воспитатель. Мы рисуем, нам весело. Мне нравится заниматься и рисовать». На вопрос: «Где другие дети?» - испытуемые отвечали: «Ушли гулять», «Еще не пришли» и т.п. Подобные работы могут свидетельствовать о напряженных отно­шениях со сверстниками, об их недоста­точной значимости для ребенка. Количество таких работ на конец года сократилось до 1.

В беседе конфликтное отношение к пе­дагогу не проявлялось

На некоторых детских ра­ботах (13%) люди вообще от­сутствовали, были представ­лены лишь неживые объекты. Дети рисовали здание детско­го сада или пустую групповую комнату и на вопрос: «Где же ты, другие дети и воспита­тель?» - отвечали, что «долго рисовать, не могу рисовать». Таких работ на конец года нам не встретилось.

В общей сложности на начало года воспи­татель не был изображен в 39% случаев, сверстники - в 41%, а сам автор - на трети (33%) рисунков. Таким обра­зом, даже простой анализ ри­сунков позволяет утверж­дать, что дети часто испыты­вают эмоциональный дис­комфорт, не все видят в педагоге партнера по деятельности, испытывают трудности в об­щении со сверстниками.

В конце года ситуация изменилась в лучшую сторону, что говорит о положительной динамике в проведенной работе (воспи­татель не был изображен в 8% случаев, сверстники - в 21%, а сам автор - на трети (13%) рисунков).

Таким образом, можно сделать вывод о том, что в результате проведенной работы дети стали в большей степени проявлять эмоции, овладели элементами ролевого поведения, умениями понимать эмоциональное состояния с позиции социально одобряемого поведения, коммуникативно-речевыми умениями; у них повысился интерес к анализу особенностей межличностных отношений в том числе с помощью коммуникативно – речевых умений.

**Программа психологических занятий с детьми дошкольного возраста (3-7 лет) «Цветик – семицветик»**

**(Куражева Н.Ю., Вараева Н.В., Тузаева А.С., Козлова И.А.)**

**Цель программы:** создание условий для естественного психологического развития ребенка.

**Задачи:**

* Развитие эмоциональной сферы. Введение ребенка в мир ребенка в мир человеческих эмоций.
* Развитие коммуникативных умений, необходимых для успешного развития процесса общения.
* Развитие волевой сферы — произвольности и психических процессов, саморегуляции, необходимых для успешного обучения в школе.
* Развитие личностной сферы — формирование адекватной самооценки, повышение уверенности в себе.
* Развитие интеллектуальной сферы — развитие мыслительных умений, наглядно-действенного, наглядно-образного, словесно-логического, творческого и критического мышления.
* Формирование позитивной мотивации к обучению.
* Развитие познавательных и психических процессов — восприятия, памяти, внимания, воображения.

**Структура программы**

Данная программа предусмотрена для работы с детьми от 3 до 7 лет в рамках дошкольных образовательных учреждений.

Последовательность предъявления тем и количество часов на каждую тему могут варьироваться в зависимости от интереса детей и результатов наблюдений психолога. Занятия проводятся в помещениях с соблюдением санитарно-гигиенических норм и правил.

**Этапы занятия:**

1. *Организационный этап —* создание эмоционального настроя в группе; упражнения и игры с целью привлечения внимания детей.
2. *Мотивационный этап —* выяснения исходного уровня знаний детей по данной теме; сообщение темы занятия; появление персонажа.
3. *Практический этап* — подача новой информации на основе имеющихся данных; задания на развитие познавательных процессов (восприятия, памяти, мышления, воображения) и творческих способностей; отработка полученных навыков на практике;
4. *Рефлексивный этап —* обобщение нового материала; подведение итогов занятия.

Данная программа дополнялась материалами по логопедическим лексическим темам, заданиями на развитие психических процессов.

**Результаты деятельности к концу реализации программы:**

1. Повышение уровня знаний детей в проявлениях собственных эмоций и эмоций других людей.
2. Развитие умения выражать свои эмоции и снимать эмоциональное напряжение.
3. Совершенствование волевых качеств детей: целеустремленности, усидчивости, самостоятельности, организованности.
4. Развитие и коррекция психических процессов (внимания, мышления, памяти)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Динамика** | **2015-2016 учебный год** | **2016 – 2017 учебный год** | **2017 – 2018 учебный год** | **2018 – 2019 учебный год** |
| **Значительная положительная динамика** | 60% | 65% | 65% | 75% |
| **Незначительная положительная динамика** | 20% | 15% | 15% | 20% |
| **Отсутствие положительной динамики** | 20% | 20% | 20% | 5% |

Средние показатели результативности по программа среди групп 5-6 лет за 4 года.

Методики для отслеживания динамики:

1. методика «эмоциональная идентификация» Е.И. Изотовой

Первичная диагностика

Низкий уровень – 30% детей

Средний уровень- 60 %

Высокий -10%

Заключительная диагностика

Высокий уровень- 60 %

Средний уровень- 40%

2.Определение уровня волевых качеств в структуре монотонной деятельно-

сти(Методика «Закрась фигуры» Ш.Н. Чхарташвили):

Первичная диагностика

Высокий уровень-20 %

Средний уровень-50%

Низкий уровень- 30%

Заключительная диагностика